



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

OS-III.7244.51.2020

Rzeszów; 2021-01-08

Decyzja

Działając na podstawie:

- art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.),
- art. 41 ust. 3 pkt 1 lit. a), art. 48 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 z późn. zm.),
- art. 201 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.)
- § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- pkt 5 ppkt 3 b) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169);

orzekam

stwierdzam wygaśnięcie decyzji Starosty Przeworskiego z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014, zmienionej decyzjami tego organu z dnia 22 stycznia 2016 r., znak: OŚ.6233.6.2015, z dnia 19 maja 2017 r., znak: GO.6233.4.2017 oraz z dnia 28 sierpnia 2019 r., znak: GO.6233.8.2019, którą Panu Pawłowi Ciapała prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Ciapała F.H.U. BUDINSTEEL, ul. Głęboka 11, 37-200 Przeworsk (obecnie: NEWKOM EKO sp. z o.o., Leżachów 147, 37-530 Sieniawa - z uwagi na przekształcenie przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w jednoosobową spółkę kapitałową) udzielono zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

UZASADNIENIE

Starosta Przeworski decyzją z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014 (zmienioną następnie decyzjami tego organu z dnia 22 stycznia 2016 r., znak: OŚ.6233.6.2015, z dnia 19 maja 2017 r., znak: GO.6233.4.2017 oraz z dnia 28 sierpnia 2019 r., znak: GO.6233.8.2019) udzielił Panu Pawłowi Ciapała prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Ciapała F.H.U.



BUDINSTEL, ul. Głęboka 11, 37-200 Przeworsk (obecnie: NEWKOM EKO sp. z o.o., Leżachów 147, 37-530 Sieniawa - z uwagi na przekształcenie przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w jednoosobową spółkę kapitałową) zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego w sprawie o stwierdzenie wygaśnięcia ww. zezwolenia – w oparciu o:

- pismo Pana Pawła Ciapała prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Ciapała F.H.U. BUDINSTEL, ul. Głęboka 11, 37-200 Przeworsk z dnia 25 marca 2015 r. dotyczącego wezwania do uzupełnienia treści wniosku o zmianę decyzji Starosty Przeworskiego z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014;

- projekt postanowienia Starosty Przeworskiego z dnia 31 marca 2015 r., znak: OŚ.6233.6.2015 odmawiającego wszczęcia postępowania w sprawie zmiany decyzji Starosty Przeworskiego z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014;

- adnotację służbową dokonaną przez pracownika Starostwa Powiatowego w Przeworsku z dnia 31 marca 2015 r., znak: OŚ.6233.6.2015;

(które znajdują się w potwierdzonych za zgodność z oryginałem, z upoważnienia Starosty Przeworskiego, przez Panią Natalię Piątek Naczelnika Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Przeworsku - aktach sprawy znak: OŚ.6233.6.2015, przekazanych przez Starostę Przeworskiego Marszałkowi Województwa Podkarpackiego – pisma te zostały dopuszczone jako dowody w przedmiotowym postępowaniu)

Marszałek Województwa Podkarpackiego ustalił, że instalacja eksploatowana obecnie przez NEWKOM EKO sp. z o.o. z siedzibą w Leżachowie (w 2015 r. przez Pana Pawła Ciapała prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Paweł Ciapała F.H.U. BUDINSTEL z siedzibą w Przeworsku) już co najmniej od 2015 r. wymagała uzyskania pozwolenia zintegrowanego, a nie zezwolenia na przetwarzanie odpadów: w ww. piśmie Pana Pawła Ciapały z dnia 25 marca 2015 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Przeworsku: 25 marca 2015 r.) na jego 10 stronie znajduje się zapis: „w okresie roku instalacja kompostowni jest w stanie przerobić przy maksymalnej ok. 50 000 Mg odpadów.”. Z projektu postanowienia Starosty Przeworskiego datowanego na dzień 31 marca 2015 r. wynika, że Starosta Przeworski planował odmówić wszczęcia postępowania w sprawie zmiany ww. decyzji własnej z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014, z uwagi na fakt, że eksploatowana przez Pana Pawła Ciapałę instalacja kompostowni odpadów biodegradowalnych była w stanie przerobić (maksymalna jej wydajność) 50 000 Mg odpadów/rok. Z ww. projektu postanowienia wynika także, że rozruch ww. instalacji planowany był na maj 2015 r. i że ww. instalacja ta była zaliczana do instalacji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

W adnotacji służbowej dokonanej przez pracownika Starostwa Powiatowego w Przeworsku z dnia 31 marca 2015 r. wyraźnie zapisano, iż w Starostwie ustalono, że wydajność ww. instalacji wynosiła 50 000 Mg odpadów na rok (a na dobę około

137 Mg), co oznacza że Pan Paweł Ciapała na eksploatację ww. instalacji powinien uzyskać już w 2015 r. pozwolenie zintegrowane.

Należy stwierdzić, że Marszałek Województwa Podkarpackiego podziela stanowisko zawarte w ww. adnotacji. Zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w marcu 2015 r. (który nie zmienił się po dziś dzień), zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenia zintegrowanego wymagało prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, mogło powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie z ust. 2 ww. artykułu minister właściwy do spraw środowiska (od 2020 r. minister właściwy do spraw klimatu) miał/ma określić, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

W ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) - pkt 5 ppkt 3 b) załącznika do ww. rozporządzenia znajdował się w 2015 r. (i znajduje na dzień wydawania niniejszej decyzji), zapis że do ww. instalacji zalicza się instalacje w gospodarce odpadami dla odpadów innych niż niebezpieczne (z wyłączeniem działań realizowanych podczas oczyszczania ścieków komunalnych) do odzysku lub kombinacji odzysku i unieszkodliwiania o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę, z wykorzystaniem m.in. – obróbki biologicznej.

Marszałek Województwa Podkarpackiego jest w posiadaniu danych pokontrolnych (kontrola przeprowadzona w dniach 17 – 26 luty 2020 r.) przekazanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie (znajdujące się w aktach przedmiotowej sprawy pismo z dnia 6 marca 2020 r., znak: DPWI.7023.36.2020.JP - dopuszczone jako dowód w przedmiotowej sprawie) dotyczących ww. instalacji eksploatowanej przez NEWKOM EKO sp. z o.o. z siedzibą w Leżachowie w całym roku 2019. Z danych tych jednoznacznie wynika, że ww. zakład przetworzył w 2019 r. odpady w ilości znacznie większej niż wartość graniczna dla uzyskania pozwolenia zintegrowanego (jak wskazano powyżej zgodnie z pkt. 5 ppkt 3 b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wartość ta wynosi ponad 75 ton na dobę). Z ww. pisma wynika m.in. że pracownicy WIOŚ w Rzeszowie ustalili, że w 2019 r. łączna ilość odpadów przyjętych do przetworzenia w ww. instalacji to 40 648,77 Mg, z czego przetworzono w instalacji w okresie 2019 r – 40 331 Mg. Decyzja Starosty Przeworskiego z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014 określa, że łączna masa przetwarzanych w ww. instalacji odpadów rocznie nie może przekraczać 25 000 Mg/rok. Jak wynika z powyższego instalacja NEWKOM Eko sp. z o.o. posiadała w 2019 r. zdolność

przerobową ponad 25 000 Mg rok - przerobiła 40 648,77 Mg w całym roku 2019, a zatem:

– świadomie złamano warunki posiadanego ww. zezwolenia na przetwarzanie odpadów;

– nie ma wątpliwości, że ww. instalacja kompostowni odpadów powinna funkcjonować w oparciu o pozwolenie zintegrowane.

Biorąc powyższe pod uwagę Marszałek Województwa Podkarpackiego stwierdza, że ww. instalacja posiada moc graniczną wykluczającą funkcjonowanie w oparciu o zezwolenie na przetwarzanie odpadów.

Należy wskazać, że nie jest możliwa eksploatacja jakiegokolwiek instalacji równocześnie w oparciu o zezwolenie na przetwarzanie odpadów i pozwolenie zintegrowane. O kwalifikacji, czy dana instalacja powinna funkcjonować w oparciu o zezwolenie na przetwarzanie odpadów czy pozwolenie zintegrowane decyduje zawsze zdolność przetwarzania instalacji. Jak pisze Minister Klimatu w postanowieniu z dnia 13 lipca 2020 r., znak: DZŚ.III.431.28.2020.MP, którym utrzymał w mocy postanowienie Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 24 marca 2020 r., znak: OS-III.7244.34.2020, którym odmówiono wszczęcia postępowania z wniosku NEWKOM Eko sp. z o.o. w sprawie zmiany decyzji Starosty Przeworskiego z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014 (obydwa zostały dopuszczone jako dowód w przedmiotowej sprawie) nie ma znaczenia, czy posiadana przez instalację zdolność przetwarzania jest w pełni przez prowadzącego instalację wykorzystywana, czy też nie. Marszałek Województwa Podkarpackiego absolutnie zgadza się z zapisem ww. postanowienia Ministra Klimatu, że gdy dojdzie do sytuacji, że zdolność przetwarzania instalacji, dla której zostało wydane zezwolenie na przetwarzania odpadów, przekroczy wartość kwalifikującą ją do uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zezwolenie na przetwarzanie odpadów wygasa z mocy prawa.

Zgodnie z art. 48 pkt 2 ustawy o odpadach zezwolenia na przetwarzanie odpadów wygasa jeżeli podmiot objęty zezwoleniem zaprzestał działalności objętej zezwoleniem lub z innych powodów zezwolenie stało się bezprzedmiotowe. Tak stało się w przedmiotowej sprawie. Decyzja Starosty Przeworskiego z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014 (ze zmianami) stała się bezprzedmiotowa z chwilą, gdy instalacja kompostowni odpadów eksploatowana przez NEWKOM Eko sp. z o.o. z siedzibą w Leżachowie zwiększyła wydajność skutkującą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 162 § 1 pkt 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony. Z przepisu tego nie wynika obowiązek ustalenia terminu (daty), w którym decyzja wygasła.

Zgodnie z art. 41 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy o odpadach marszałek województwa jest organem właściwym do udzielania zezwolenia na przetwarzanie odpadów dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko instalacja eksploatowana przez ww. spółkę zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę ustalono, że organem właściwym w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji Starosty Przeworskiego z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014 (ze zmianami) jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Po otrzymaniu zawiadomienia z art. 10 kpa strona działająca poprzez profesjonalnego pełnomocnika pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. wniosła do Marszałka Województwa Podkarpackiego:

–na podstawie art. 89 kpa o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w celu przesłuchania świadka - dyrektora zakładu na okoliczności związane z mocą przerobową instalacji oraz możliwą mocą przerobową instalacji, użytkowaniem instalacji zgodnie z posiadanym zezwoleniem na przetwarzanie odpadów, wyłączeniem oraz rozmontowaniem pozostałej części instalacji, ilości oraz mocy poszczególnych części instalacji, ilości przetworzonych odpadów w 2020 r., możliwej ilości odpadów do przetworzenia przez instalację;

–na podstawie art. 85 kpa o dokonanie oględzin instalacji celem ustalenie jej aktualnej mocy przerobowej oraz możliwości przerobowej, zakresu urządzeń funkcjonujących i działających w instalacji, przetwarzania odpadów zgodnie z udzielonym zezwoleniem, funkcjonalnego rozdzielenia instalacji, faktycznej niemożności przetwarzania większej ilości odpadów w kompostowni;

–przeprowadzenie dowodów z kart ewidencji odpadów za 2020 r., wydruków z rejestru bazy o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO), sposobu podziału instalacji w kompostowni.

Ponadto w ww. piśmie podniesiono, że postępowanie w przedmiocie wygaszenia ww. decyzji jest bezprzedmiotowe ponieważ na dzień 22 grudnia 2020 r. (data pisma strony) instalacja kompostowni nie posiada możliwości przetwarzania odpadów w ilości większej niż 25 000 Mg/rok. Wskazano, że ilość ta wynika ze stanu technicznego instalacji: spółka NEWKOM Eko sp. z o.o. rzekomo eksploatuje 5 bioreaktorów, w których prowadzona jest pierwsza faza kompostowania. Pozostałe reaktory mają być trwale wyłączone z użytkowania.

Tutejszy organ nie przychyła się do ww. wniosków i stanowiska strony odnośnie mocy przerobowej ww. instalacji, uznając, że mają one wyłącznie na celu przedłużenie postępowania i nie mają one żadnego wpływu na rozstrzygnięcie organu ochrony środowiska. Stwierdzenie wygaśnięcia jakiegokolwiek decyzji

(koncesji/zezwolenia/pozwolenia) ma bowiem zawsze charakter deklaratoryjny. Jak wykazano powyżej instalacja obecnie eksploatowana przez NEWKOM Eko sp. z o.o. z siedzibą w Leżachowie już w 2015 r. posiadała wydajność (moc przerobową) wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Władający instalacją z niewiadomych powodów o ww. pozwolenie zintegrowane w 2015 r. nie wystąpili, a Starosta Przeworski (co wynika z ww. adnotacji służbowej pracownika Starostwa Powiatowego w Przeworsku z dnia 31 marca 2015 r.) uznał argument Pana Pawła Ciąpały, że ww. instalacja nie kwalifikowała się na ten dzień do uzyskania pozwolenia zintegrowanego, ponieważ „na dzień dzisiejszy nie będzie uruchamiał kompostowni o mocy 50 000 Mg/rok tylko połowę bioreaktorów o wydajności 25 000 Mg/rok.

Ponadto – jak wskazano powyżej - z danych pokontrolnych przedstawionych przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 6 marca 2020 r., znak: DPWI.7023.36.2020.JP, wynika, że w 2019 r. przetworzyła łącznie 40 331 Mg odpadów, a zatem jej moc przerobowa była większa niż 25 000Mg/rok.

Biorąc pod uwagę treść pisma z dnia 22 grudnia 2020 r. Marszałek Województwa Podkarpackiego stwierdza, że po raz kolejny władający instalacją ww. kompostowni w ten sam sposób próbuje ominąć obowiązujące prawo. W zależności od okoliczności wskazuje on (jak w 2015 r.), że co prawda instalacja posiada moce przerobowe wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego, ale nie będą one wykorzystane – ponieważ uruchomiona będzie tylko połowę bioreaktorów o wydajności 25 000 Mg/rok. W 2020 r. sytuacja jest podobna: spółka NEWKOM Eko sp. z o.o. rzekomo eksploatuje tylko 5 bioreaktorów, w których prowadzona jest pierwsza faza kompostowania. Pozostałe bioreaktory mają być trwale wyłączone z użytkowania. Jak wynika z ww. pisma WIOŚ z dnia 6 marca 2020 r. w 2019 r. wszystkie bioreaktory (których jest 10 o mocy przerobowej 5 000 Mg/rok - o czym Marszałek Województwa Podkarpackiego posiada wiedzę w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie dla ww. instalacji pozwolenia zintegrowanego – o czym poniżej) z użytku wyłączone nie były.

Tutejszy organ zauważa, że obecnie Minister Klimatu i Środowiska proceduje odwołanie dotyczące odmowy udzielenia NEWKOM Eko sp. z o.o. z siedzibą w Leżachowie przez Marszałka Województwa Podkarpackiego pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji kompostowni odpadów biodegradowalnych (decyzja Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 7 października 2020 r., znak: OS-I.7222.78.1.2019.MD). Jest to druga decyzja Marszałka Województwa Podkarpackiego odmawiająca ww. spółce udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Pierwsza została wydana w dniu 4 marca 2020 r. i zaskarżona została do Ministra Klimatu, który decyzją z dnia 8 czerwca 2020 r., znak: DZŚ.III.435.10.2020.MP ww. decyzję uchylił i przekazał sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania (o czym mowa w postanowieniu Ministra Klimatu z dnia 13 lipca 2020 r., znak: DZŚ.III.431.28.2020.MP oraz w postanowieniu Marszałka

Województwa Podkarpackiego z dnia 24 marca 2020 r., znak: OS-III.7244.34.2020 – dopuszczonych jako dowody w przedmiotowym postępowaniu).

Z wniosku o udzielenie ww. pozwolenia zintegrowanego (który został przekazany Marszałkowi Województwa Podkarpackiego przez Starostę Przeworskiego zawiadomieniem z dnia 21 października 2019 r., znak: GO.6222.2.2017; data wpływu ww. wniosku do Starostwa Powiatowego w Przeworsku: 12 kwietnia 2017 r.) wynika, że wnioskodawca w 2017 r. starał się o uzyskanie pozwolenia zintegrowanego na eksploatację w Leżachowie instalacji do kompostowania odpadów biodegradowalnych o zdolności przyjmowania 137 Mg odpadów na dobę (50 000 mg/rok). W toku prowadzonego postępowania o udzielenie pozwolenia zintegrowanego ustalono, że instalacja kompostowni eksploatowana przez ww. spółkę posiada 10 sztuk bioreaktorów – moc przerobowa 1 bioreaktora to 5 000 Mg/rok.

Skoro ww. spółka od 2017 r. stara się o udzielenie jej pozwolenia zintegrowanego na eksploatację ww. instalacji o zdolności przyjmowania 137 Mg odpadów na dobę (50 000 mg/rok) oznacza to, że co najmniej od 2017 r. posiada moce przerobowe, które kwalifikują ww. instalację do posiadania pozwolenia zintegrowanego.

Tutejszy organ nie ma tym samym najmniejszych wątpliwości, że zezwolenie na przetwarzanie odpadów udzielone decyzją Starosty Przeworskiego z dnia 21 listopada 2014 r., znak: OŚ.6233.11.2014 (zmienionej decyzjami tego organu) wygasło – stało się bezprzedmiotowe. Stwierdzenie wygaśnięcia ww. zezwolenia leży w interesie społecznym – społeczeństwo powinno być pewne że instalacje mogące znacząco oddziaływać na środowisko działają zgodnie z przepisami prawa i warunkami posiadanych decyzji. Tym samym działając na podstawie art. 48 pkt 2 ustawy o odpadach w zw. z art. 162 kpa stwierdza się wygaśnięcie ww. decyzji Starosty Przeworskiego.

Skoro pozwolenie na przetwarzane odpadów wygasło przed 2020 r. nie zachodzi potrzeba przesłuchiwania świadka - dyrektora zakładu na okoliczności wskazane przez stronę w piśmie z dnia 22 grudnia 2020 r., nie ma potrzeby przeprowadzenia dowodów z dokumentów za 2020 r. oraz dokonania oględzin instalacji. Te dowody nie mają bowiem żadnego wpływu na rozstrzygnięcie organu w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia ww. zezwolenia na przetwarzanie odpadów – decyzji o charakterze deklaratoryjnym

Tym samym orzeczono, jak na wstępie.

Informacja o niniejszej decyzji zostanie umieszczona w publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

2. Zgodnie z art. 127a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia doręzonego do Marszałka Województwa Podkarpackiego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doręczenia do organu administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig

Elektronicznie podpisany przez Andrzej
Kulig

Data: 2021.01.08 15:25:02 +01'00'

DYREKTOR DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Pan adw. Marek Tokarczyk, Kancelaria Tokarczyk i Partnerzy Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów, ul. Rejtana 36/4/2, 35-310 Rzeszów + klauzula informacyjna Rodo
2. a/a

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów
2. Starosta Przeworski, ul. Jagiellońska 10, 37-200 Przeworsk
3. OS-I (w miejscu)